

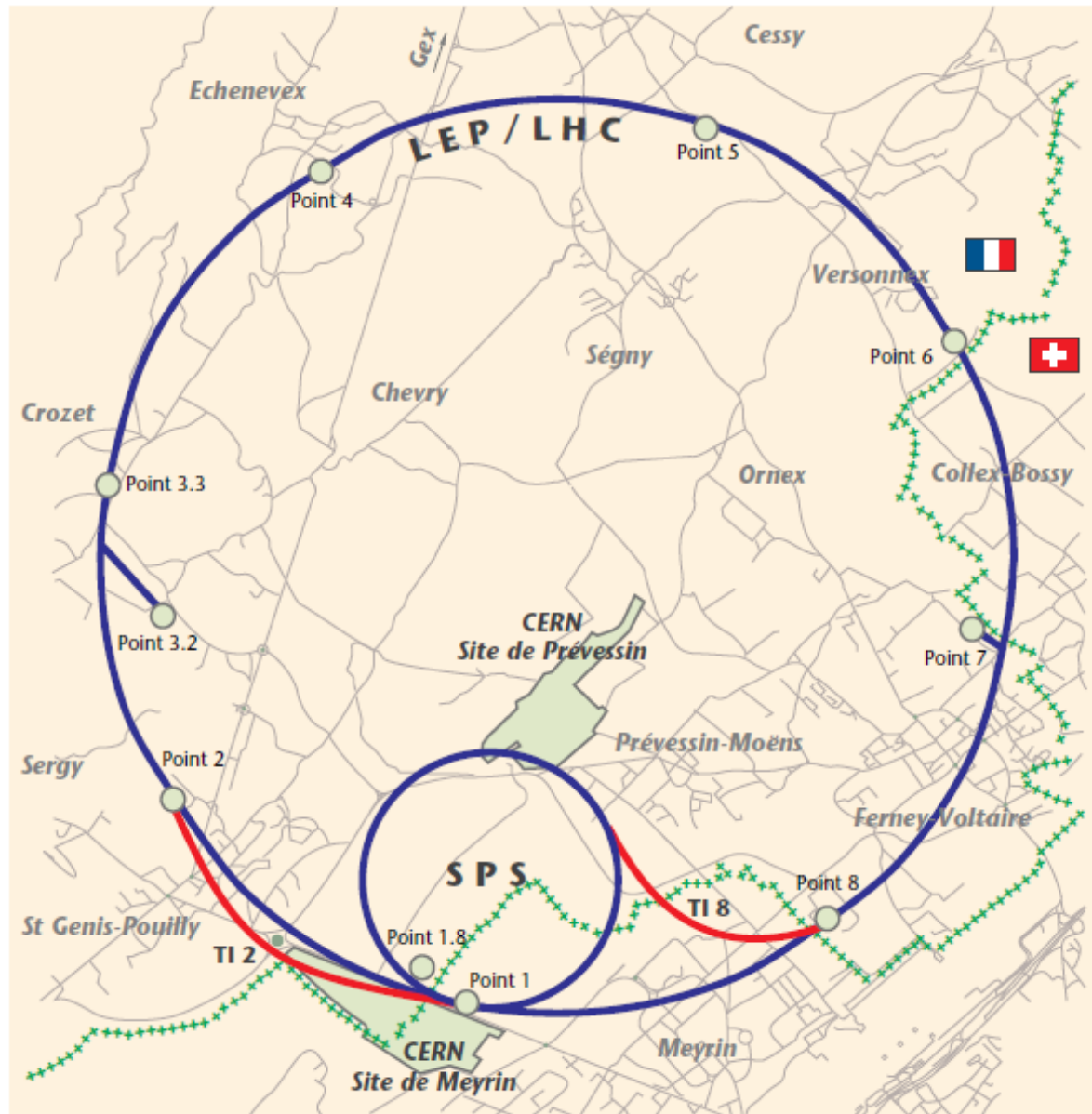
Le tunnel du CERN LEP/LHC une vraie passoire

Débit amont de l'Allondon jusqu'à Flies sérieusement diminué en
période d'étiage

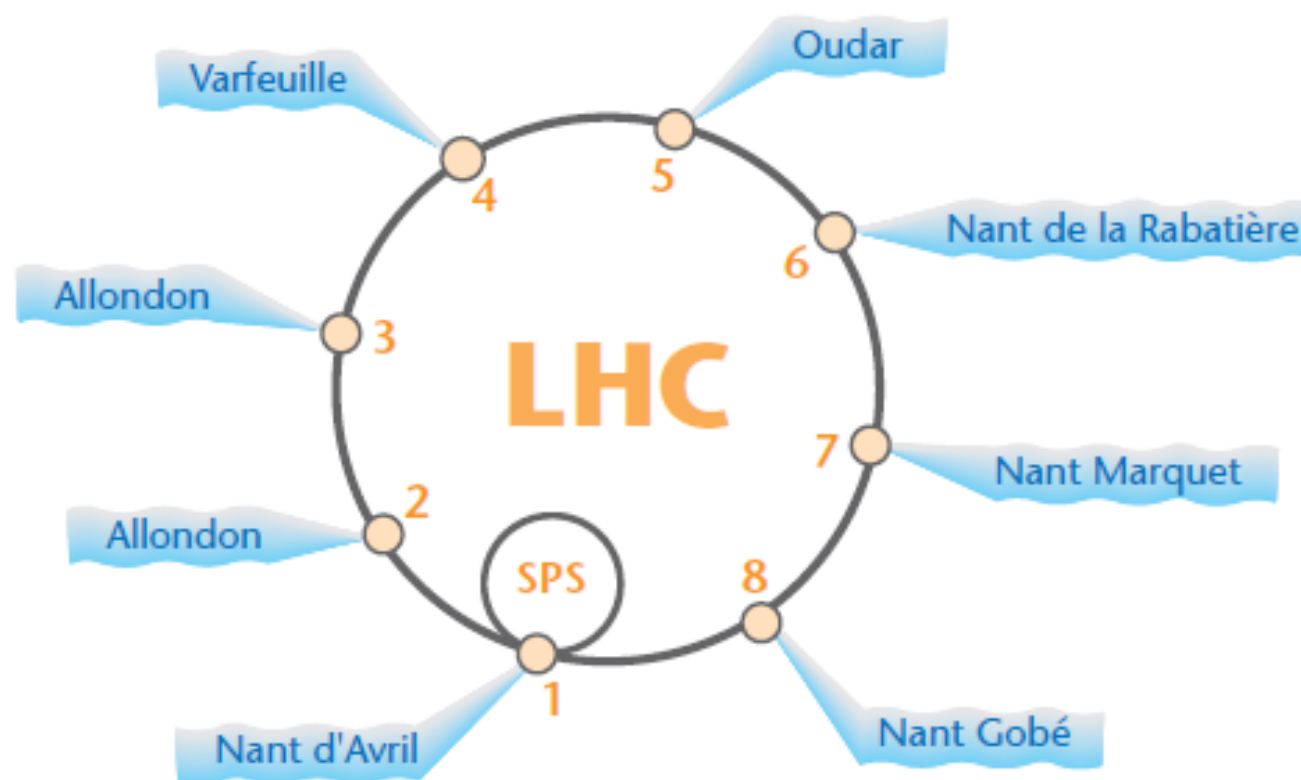
« **Eviter – Réduire – Compenser** »

tel que le CERN le proclame - Jamais mis en Application

10 Décembre 2024 – Rémi Fontaine



Points de rejets des eaux pluviales et de drainage



Points de rejets et débits (litres/seconde)

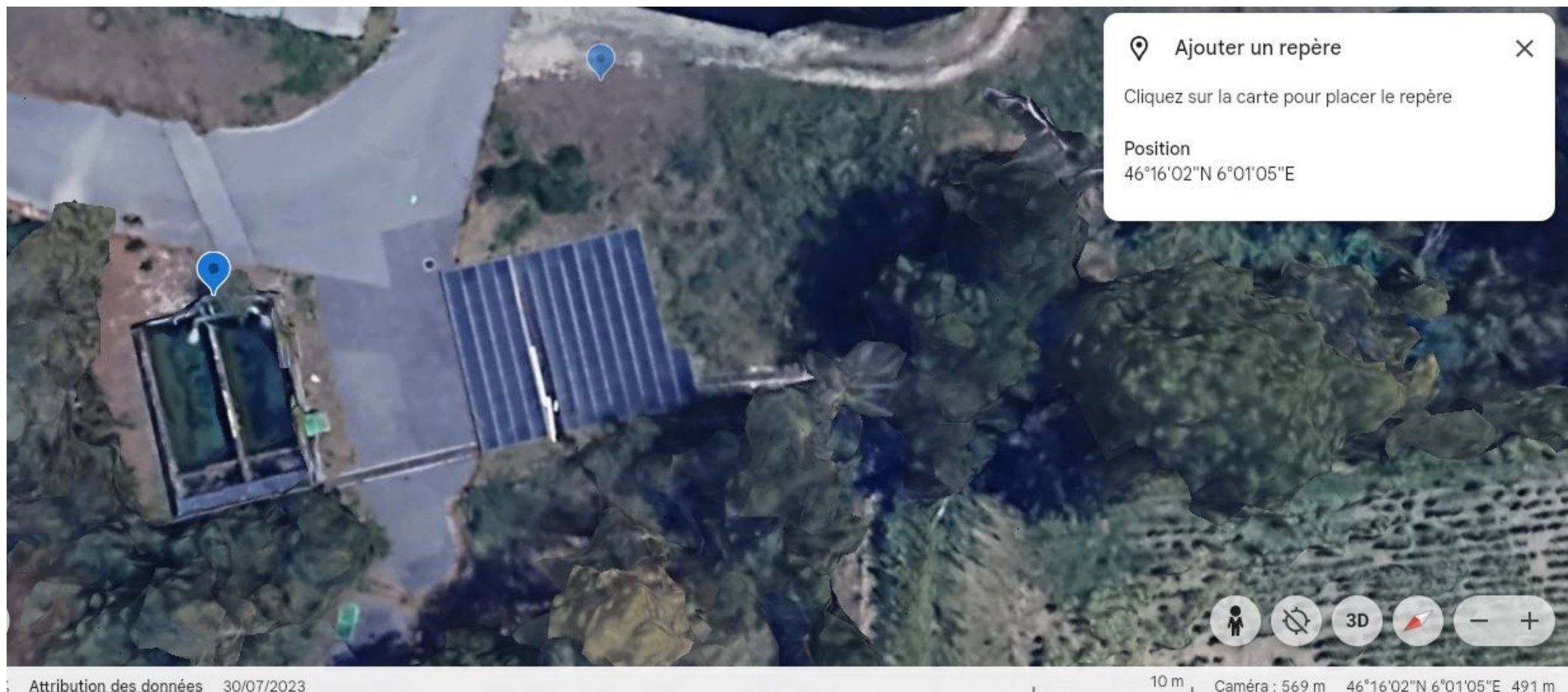
Site	Cours d'eau	Débit moyen (l/s)
Point 1	Nant d'Avril	0,9
Point 2	Allondon	1,6
Point 3	Allondon	22
Point 4	Varfeuille	1,7
Point 5	Oudar	1,9
Point 6	Nant de la Rabatière	2,9
Point 7	Nant Marquet	0,9
Point 8	Nant Gobé	3,7

Vue Google Earth Site CERN/LHC Point 3-2



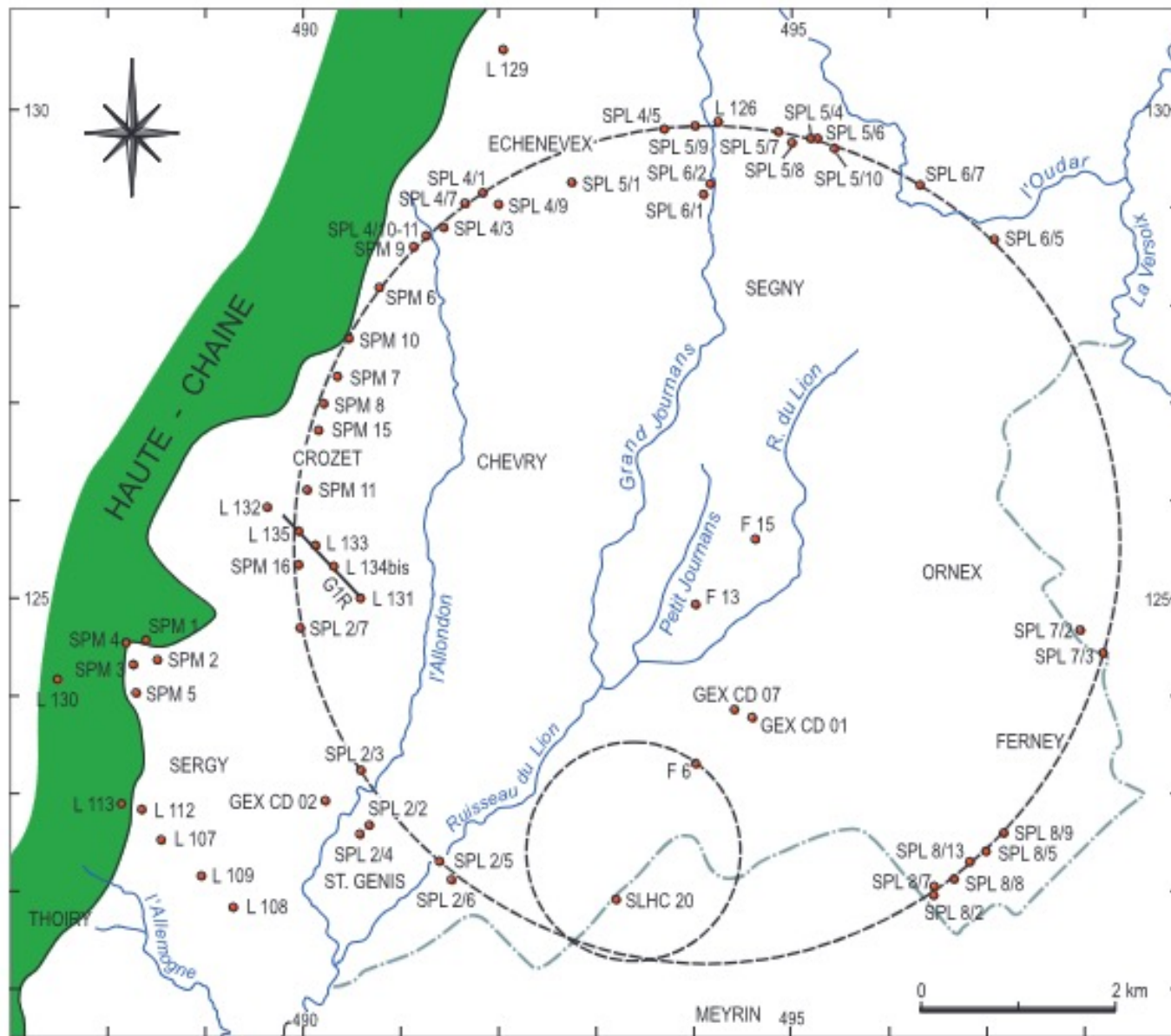
Google Earth

Coordonnées Point de rejet dans bassins



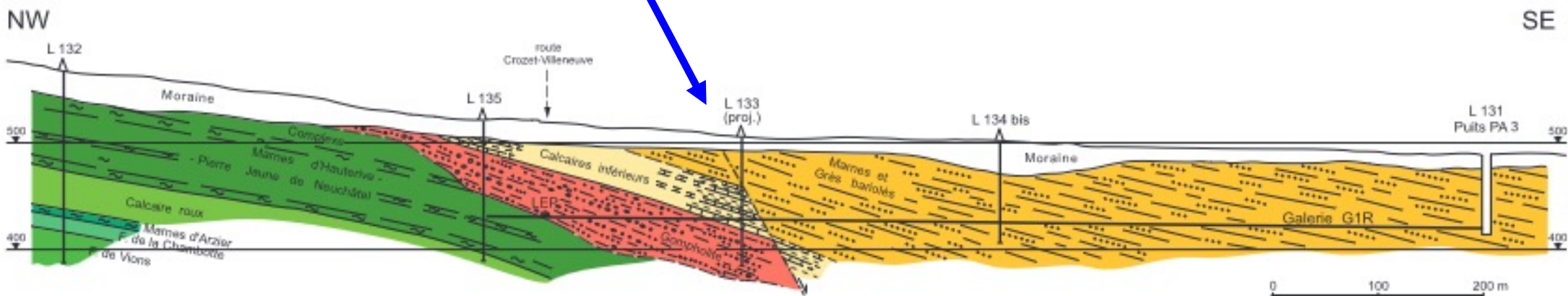
Rejets au Point 3-2 du LEP/LHC

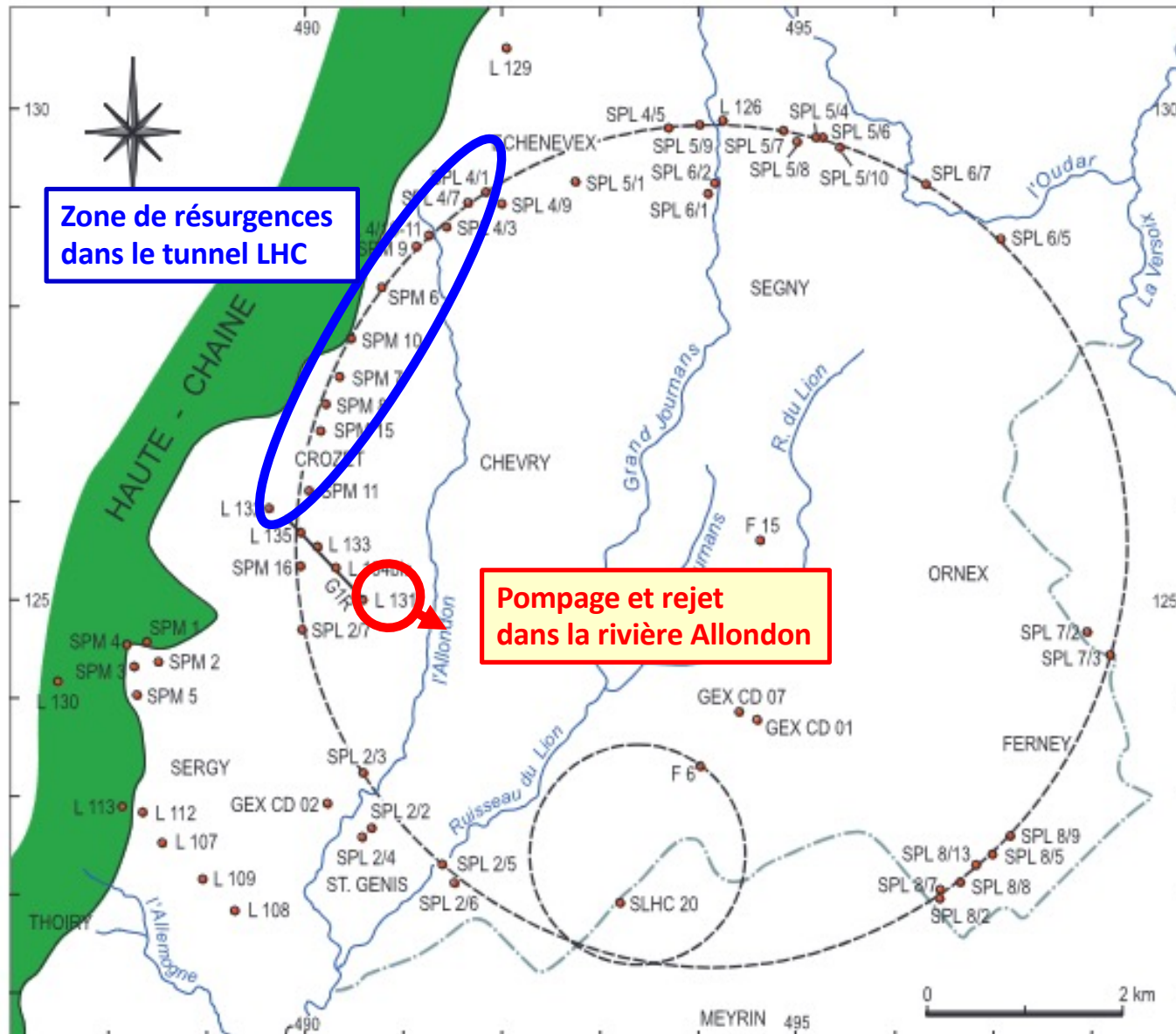
- Rejet de 22 litres seconde (*Source: Etude d'impact LHC 1997 – Monsieur Bulher Broglin responsable du projet pour le CERN*)
- Correspond à 80 m³/heure ou 1900 m³/jour
- Correspond à la consommation de 10,000 habitants/jour
- Monsieur Bulher Broglin avait été averti à l'époque qu'il était inadmissible de rejeter autant d'eau en aval (4-5 km) de la rivière Allondon et que cela diminuait fortement le débit amont jusqu'en aval de Flies, ce pourquoi la rivière s'assèche en été sur une partie de son parcours (en plus d'autres problèmes)

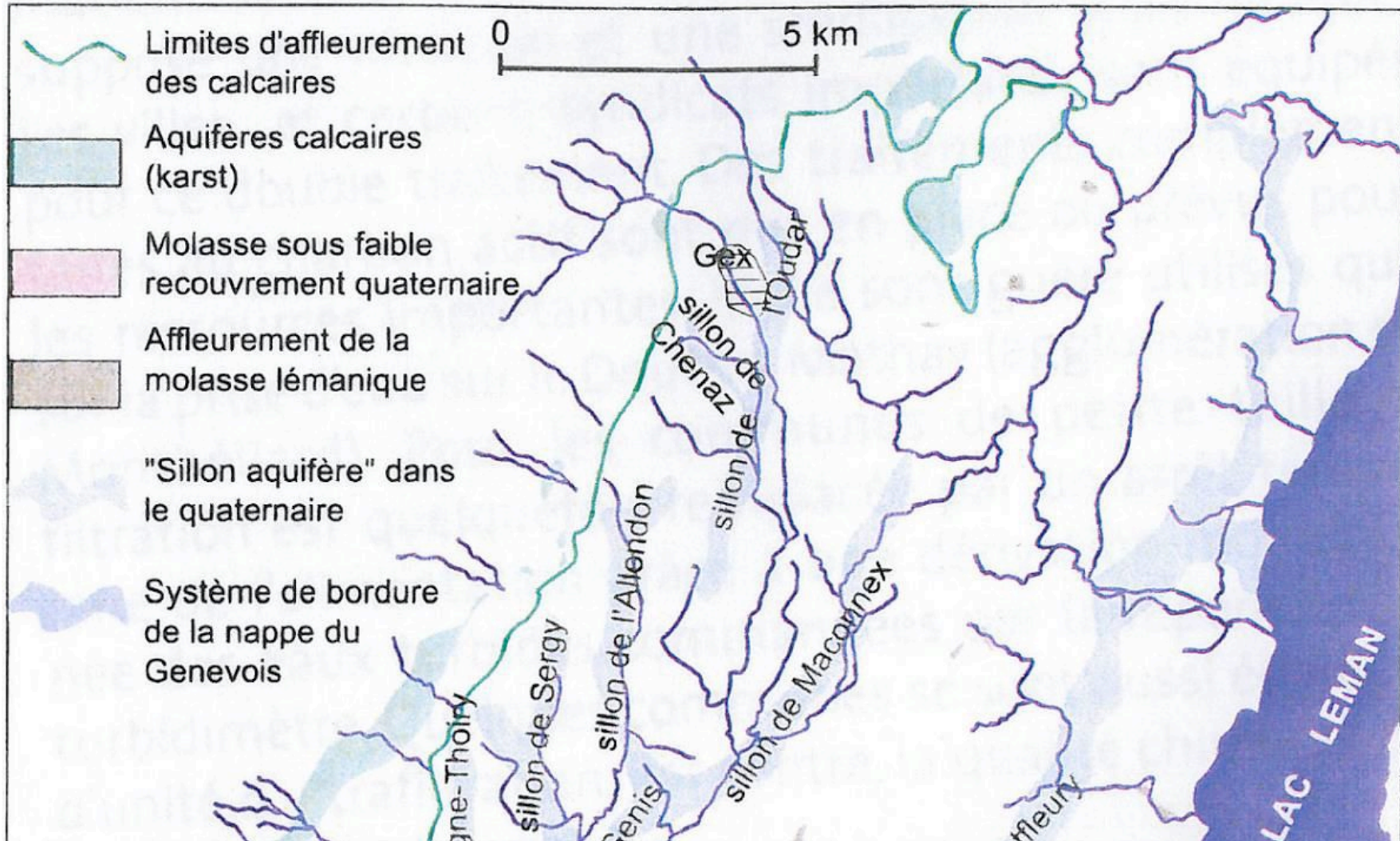


LEP Galerie G1R sur Crozet 1200 m de long

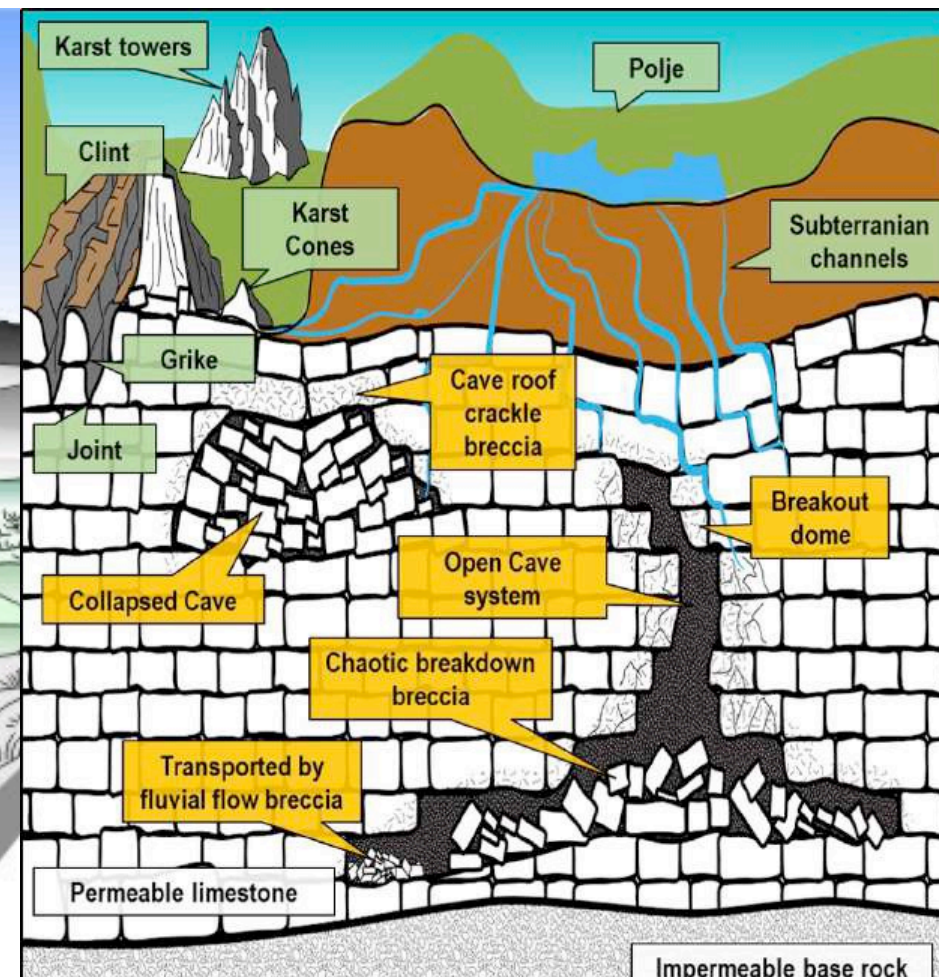
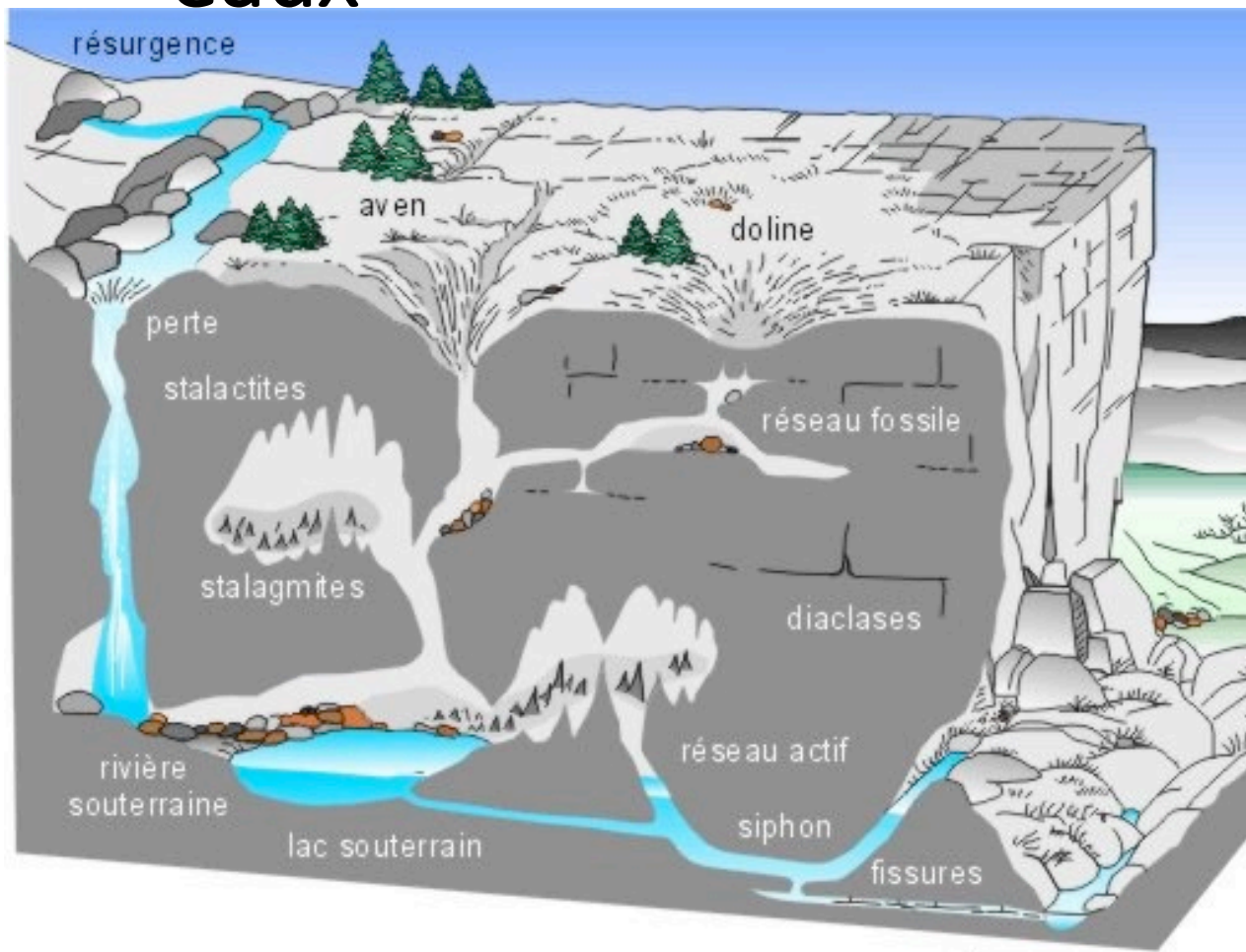
Faïlle de 50m de rejet vertical





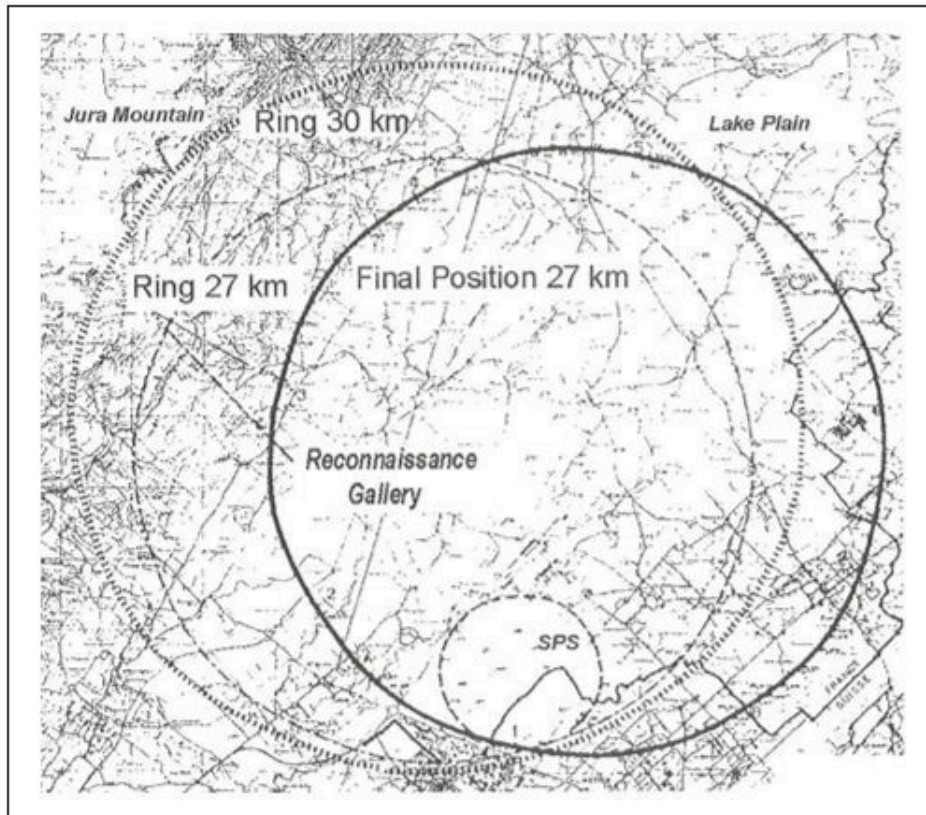


Dissolution des calcaires - Circulation des eaux



Creusement du LEP

100 litres/seconde et 8,5 bars de pression



Choix final du CERN

Laisser couler l'eau à l'intérieur du tunnel LEP

- Tentative de colmater les fissures aquifères dans la paroi, échec
- Apparition de nouvelles fissures aquifères ailleurs dans la paroi
- Abandon du colmatage ce qui veut dire que le CERN n'a pas été capable de:
 - Résoudre un problème de venues d'eau dans la ou les failles aquifères
 - Résoudre un problème de venues d'eau dans le ou les karsts aquifères
 - Résoudre un problème de pression de seulement 8,5 bars

Réponse CERN (Novembre 2024)

Suite Question de monsieur Naville sur le FCC percement sous le Lac Léman

« Les investigations du sous-sol dans cette zone prévues pour 2025 détermineront les propriétés mécaniques et hydrogéologiques du sol sous le lac »

« Actuellement il est prévu de maintenir l'horizon du tunnel dans la molasse »

« De plus, la paroi du tunnel sera conçue pour assurer que la pénétration d'eau dans le tunnel soit très limitée »

« L'eau coulant jusqu'à la canalisation du tunnel s'écoulera par la gravité jusqu'au puits le plus proche d'où elle sera pompée jusqu'à la surface »

Cette réponse nous indique que les mêmes problèmes seront rencontrés dans le FCC et que les venues d'eau à l'intérieur du tunnel ne seront pas colmatées d'autant plus que des pressions de 20 bars et plus seront rencontrées.

AUCUNE Remédiation de l'étanchéité du tunnel LHC n'est envisagée à ce jour

Aucune méthode de PREVENTION des venues d'eau par reconnaissance et travaux PREALABLES au creusement du tunnel n'est envisagée pour neutraliser les perméabilités le long du tracé du tunnel.